

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ

LEGE privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru completarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență

Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ

1.Descrierea situației actuale	Regulamentul (CE) nr. 1083/2006 de stabilire a prevederilor generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1260/1999 prevede, la art. 56, faptul că 31 decembrie 2015 este data limită pentru eligibilitatea cheltuielilor efectuate în cadrul programelor operaționale 2007-2013 și că termenul prevăzut pentru transmiterea la Comisia Europeană (CE) a documentelor aferente pachetului de închidere (cererea de plată a soldului final, raportul final de implementare și raportul de control final al Autorității de Audit, cu declarația de închidere) este 31 martie 2017.
--------------------------------	--

Consecințele nerespectării termenului de 31 martie 2017, sau al transmiterii unor documente incomplete, necorespunzătoare, sunt foarte grave: Comisia Europeană va dezangaja automat acea parte din fonduri pentru care nu a primit pachetul de închidere până la 31 martie 2017 și poate aplica ulterior corecții financiare, deoarece nedepunerea acestor documente indică deficiențe grave în sistemul de gestionare și control al programelor, care pun în pericol contribuția UE care a fost deja acordată.

Prin urmare, anul 2016 reprezintă un an crucial pentru România deoarece, concomitent cu măsurile prin care se încearcă maximizarea gradului de absorbție în aceste ultime luni de implementare și diminuarea riscului de dezangajare de fonduri, trebuie acordată atenție și procesului de închidere a programelor operaționale 2007-2013.

Hotărârea Guvernului nr. 678/2015 privind închiderea programelor operaționale finanțate în perioada 2007-2013 prin Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul de Coeziune și Fondul European pentru Pescuit, cu completările ulterioare, stabilește principalele activități și termene intermediare, care trebuie respectate de către toate structurile implicate în închiderea programelor operaționale finanțate în perioada 2007-2013 din cele patru fonduri menționate în titlul actului normativ (FEDR, FC, FSE și FEPAM).

În cadrul procesului de închidere o problemă principală a fost reprezentată de proiectele suspendate la plată ca urmare a unor proceduri judiciare sau administrative cu efect suspensiv (investigații la DLAF, OLAF, ANI, DNA sau la structurile de control din cadrul autorităților de gestionare a fondurilor, procese penale/civile în instanță).

Având în vedere că, de regulă, astfel de proceduri (investigații la DLAF, OLAF, ANI, DNA, procese penale/civile în instanță) durează foarte mult, uneori fiind necesare efectuarea de expertize tehnice, sumele afectate de suspendarea temporară de la solicitarea la rambursare de către Comisie sunt însemnate. Sunt cheltuieli (chiar din perioada 2010-2011) care au fost plătite beneficiarilor de la bugetul de stat și nu au putut fi solicitate la rambursare, întrucât nu s-au finalizat investigațiile organelor abilitate sau nu s-au soluționat definitiv cazurile aflate pe rolul instanțelor judecătorești competente.

Grupul de lucru interinstituțional pentru analiza stadiului realizării calendarului de închidere a programelor operaționale 2007-2013, constituit în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 678/2015, prin Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 2738/2015, a luat în discuție diversele aspecte legate de cheltuielile afectate de

suspendarea de la solicitarea la rambursare și a concluzionat că se impune o analiză a situațiilor în care se pot afla proiectele suspendate.

Pentru aceste situații, în prezent, nu există reglementări ale modului de plată a acestor tipuri de cheltuieli.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare, stabilește cadrul financiar general pentru gestionarea asistenței financiare nerambursabile alocate României pentru obiectivul convergență al politicii de coeziune a Uniunii Europene, precum și a prefinanțării și cofinanțării aferente acestei asistențe, în vederea asigurării unui management financiar eficient al fondurilor provenite din instrumente structurale.

Art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 stabilește categoriile de cheltuieli care se cuprind în bugetele ordonatorilor principali de credite cu rol de Autoritate de management pentru programele operaționale care utilizează mecanismul plății indirecte.

Având în vedere cele de mai sus, este necesară completarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 în sensul includerii cheltuielilor ce nu au putut fi rambursate/plătite aferente contractelor de finanțare care se aflau în investigații la DLAF, OLAF, ANI, DNA sau la structurile de control din cadrul autorităților de gestionare a fondurilor sau pentru care erau în derulare procese penale/civile în instanță și pentru care a fost infirmată suspiciunea de fraudă.

Cu privire la cheltuielile ce nu au putut fi rambursate/plătite aferente contractelor de finanțare pentru care a fost formulată o sesizare de fraudă potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, la nivelul autorităților de management din Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP), respectând principiul eficienței utilizării a fondurilor publice, aplicarea art. 8 lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 a fost interpretată și pentru sesizările care se află în investigații la structurile de control din cadrul autorităților de gestionare a fondurilor.

Această interpretare rezultă din prevederile Protocolului de cooperare dintre MDRAP și DLAF nr. 11626/18.02.2014 și nr. 304/20.02.2014, respectiv punctul 2.2.4 potrivit căruia „sesizarea de

către MDRAP a organelor de cercetare penală și a DLAF cu privire la existența unor fapte de natură penală, se va face doar ca urmare a unei activități de verificare a structurilor de control prevăzute la art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, în limitele competențelor acordate de lege, în urma căreia au fost identificate indicii concrete privind existența unor suspiciuni de fraudă”.

Astfel, în aplicarea prevederilor art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, structura de control nu se substituie organelor de cercetare penală confirmând sau infirmând existența unor fapte de natură penală, ci efectuează verificări în limitele competențelor acordate de lege, în vederea confirmării sau infirmării existenței unor indicii concrete în baza cărora să fie ulterior sesizate DNA/DLAF. Această activitate reprezintă în fapt o modalitate de a asigura sesizarea organelor de cercetare penală competente doar pentru fapte care prezintă indicii certe ale unor posibile fapte de natură penală, evitând astfel încărcarea nejustificată cu spețe care nu întrunesc caracteristicile unor posibile fraude.

Concret, de la implementarea acestui protocol, doar la nivelul structurii de control a AM POR spre exemplu, dintr-un număr total de 300 de suspiciuni de fraudă cu care a fost sesizată structura de control, aproximativ 200 au fost până la această dată soluționate, iar pentru jumătate dintre acestea nu au fost identificate indicii certe ale unor posibile fapte de natură penală, astfel că practic activitatea organelor de cercetare penală competente a fost degrevată astfel de un important număr de cauze fără obiect.

Necesitatea de a reglementa și în sensul „încetării oricăror alte cauze care au determinat suspendarea plăților” este cauzată de timpul scurt până la închiderea programelor operaționale (potrivit Hotărârii Guvernului nr. 678/2015, data transmiterii declarației finale de închidere fiind 01 septembrie 2016) și imposibilitatea previzionării oricăror altor situații care ar conduce la emiterea unor alte ordonanțe de urgență.

Cu privire la cheltuielile ce nu au putut fi rambursate/plătite, aferente contractelor de finanțare care se aflau în investigații la structurile de control din cadrul autorităților de gestionare a fondurilor, de menționat că aceste verificări se efectuează în conformitate cu prevederile Protocolului de cooperare între MDRAP și DLAF nr. 11626/18.02.2014/304/20.02.2014. Potrivit punctului 2.2.4 din Protocolul de cooperare „sesizarea de către MDRAP a organelor de cercetare penală și a DLAF cu privire la existența unor fapte de natură penală, se va face doar ca urmare a unei activități de verificare a structurilor de control prevăzute la art. 20 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, în limitele competențelor acordate de lege, în

	<p>urma căreia au fost identificate indicii concrete privind existența unor suspiciuni de fraudă”.</p> <p>Totodată, neplata la timp a obligațiilor financiare față de beneficiarii care au făcut obiectul unor investigații la DLAF, OLAF, ANI, DNA sau la structurile de control din cadrul autorităților de gestionare a fondurilor, procese penale/civile în instanță, poate genera litigii suplimentare având ca obiect obligarea autorităților de management la achitarea, pe lângă debitul principal datorat, și a unor daune interese suplimentare care pot încărca în mod inutil bugetul statului și vor îngreuna actul administrativ.</p> <p>În considerarea faptului că elementele prezentate vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, se impune elaborarea în regim de urgență a unor reglementări privind unele măsuri financiare pentru asigurarea închiderii programelor operaționale finanțate în perioada 2007-2013 și evitarea aplicării de către Comisia Europeană de corecții financiare.</p>
2.Schimbări preconizate	<p>În procesul de eligibilitate a cheltuielilor aferente programelor operaționale finanțate în perioada 2007-2013 nu au putut fi plătite din bugetul de stat cheltuielile corespunzătoare proiectelor pentru care, după această perioadă, s-au finalizat investigațiile organelor abilitate și nu s-au confirmat suspiciunile de fraudă.</p> <p>Pentru a asigura sursele de plată a cheltuielilor menționate este necesară completarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 cu sumele neplătite aferente proiectelor pentru care s-au finalizat investigațiile organelor abilitate și nu s-au confirmat suspiciunile de fraudă.</p>
3.Alte informații	

Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Impact asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ¹ . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ² . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Implicații sociale	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

4. Impact asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte informații	Nu au fost identificate.

Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului de stat consolidat, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Indicatori	An curent	Următorii 4 ani				Media următorilor 5 ani, după anul curent
		3	4	5	6	
1	2					7
1.Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a)bugetul de stat, din acesta: -impozit pe profit -impozit pe venit b)bugete locale: -impozit pe profit c)bugetul asigurărilor sociale -contribuții de asigurări						
2.Modificări ale cheltuielilor bugetare din care: a)bugetul de stat, din acesta: -cheltuieli de personal -bunuri și servicii b)bugete locale: -cheltuieli de personal -bunuri și servicii c)bugetul asigurărilor sociale -cheltuieli de personal -bunuri și servicii						
3.Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b)bugete locale	Nu este cazul.					
4. Propuneri pentru acoperirea creșterilor de cheltuieli	Nu este cazul.					
5. Propuneri pentru acoperirea scăderilor de venituri	Nu este cazul.					
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor	Nu este cazul.					

veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	
7. Alte informații	Suma estimată de 78 milioane lei se asigura de ordonatorii principali de credite cu rol de AM din bugetele aprobate.

Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1.Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1^1. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.Alte informații	Nu au fost identificate.

Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1.Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, instituite de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectivul proiectului de act normativ	Nu este cazul.
3.Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4.Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.Informații privind avizarea de către: a) Consiliul legislativ b)Consiliul Suprem de Apărare a Țării c)Consiliul Economic și Social d)Consiliul Concurenței e)Curtea de Conturi	Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 614/2016.
6.Alte informații	Nu au fost identificate

Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1.Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Nu este cazul.
2.Informarea societății civile cu privire la eventul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățeanului sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	Nu au fost identificate.

Secțiunea a 8- a Măsuri de implementare

1.Măsuri de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrative publice centrale și/sau locale-înființarea sau extinderea competenței instituțiilor existente	Nu este cazul
2.Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru completarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU



DACIAN JULIEN CIOLOȘ